



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Број: ЈН2-02-07-1-3093-7/19
Бања Лука, 30.12.2019.године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача ЈНУ „Институт за заштиту и екологију Републике Српске“ Бања Лука број: 4-3357/19 од 06.12.2019. године, изјављене на Обавјештење број: 01-7118-33/18 од 03.12.2019.године, Уговорног органа Универзитетски клинички центар Републике Српске у Конкурентском захтјеву за доставу понуда за набавку услуга „*поновљена израда Плана заштите од пожара ЦМБ-а, Сјеверног и Јужног крила, Матернитеа, Клинике за инфективне болести, Техничко економског блока и Клинике за психијатрију*“. На основу члана 93. став(8); и члана 111. став (1) тачка б) Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник БиХ", број: 39/14), на сједници, вијећа 4 (ad hoc) одржаној дана 30.12.2019.године, донијела је

ЗАКЉУЧАК

1. Жалба понуђача ЈНУ „Институт за заштиту и екологију Републике Српске“ Бања Лука број: 4-3357/19 од 06.12.2019. године, изјављене на Обавјештење број: 01-7118-33/18 од 03.12.2019.године, Уговорног органа Универзитетски клинички центар Републике Српске у Конкурентском захтјеву за доставу понуда за набавку услуга „*поновљена израда Плана заштите од пожара ЦМБ-а, Сјеверног и Јужног крила, Матернитеа, Клинике за инфективне болести, Техничко економског блока и Клинике за психијатрију*“, одбацује се као **недопуштена**.
2. Поврат уплаћене накнаде за покретање жалбеног поступка изврши ће се посебним рјешењем овог органа.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Уговорни орган ЈЗУ Универзитетски клинички центар Републике Српске (у даљем тексту: Уговорни орган) донио је Посебну Одлуку о набавци број: 01-7118-16/18 од 04.12.2018.године и објавио је обавјештење на Порталу јавних набавки број: **1255-7-2-767-3-322/18** од 07.12.2018.године.

Уговорни орган Рјешењем број: 01-7118-18/18 од 04.12.2018.године, именовао је Комисију за провођење конкурентског захтјева.

Комисија за јавну набавку сачинила је Записник о отварању понуда број: без броја од 07.12.2018.године, у којем је констатовала да су благовремено заprimљене четири понуде.

Комисија за јавну набавку сачинила је Записник о прегледу и оцјени понуда број: без броја од 25.12.2019.године, у којем је констатовала да се понуда понуђача Институт за грађевинарство „ИГ“ д.о.о. Бања Лука одбацује као неприхватљива због неадекватног

образложења неприродно ниске цијене, док се понуда понуђача „IM fire security“ d.o.o. Бања Лука одбацује као неприхватљива због неуредне попуне техничке спецификације и др.

Уговорни орган на бази приједлога Комисије за јавну набавку, донио је Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 01-7118-21/18 од 08.02.2019.године.

Незадовољан садржајем Одлуке о избору најповољнијег понуђача, понуђач Институт за грађевинарство „ИГ“ д.о.о. Бања Лука, заступано по пуномоћнику Мр Душки Благојевић, адвокату из Бања Луке, изјавио је жалбу број: без броја од 18.02.2019. године.

Канцеларија за разматрање жалби, филијала Бања Лука донијела је Рјешење број: ЈН2-02-07-1-457-7/19 од 14.03.2019.године, којим је жалба усвојена као основана.

Комисија за јавну набавку сачинила је Записник о прегледу и оцјени понуда број: без броја од 20.03.2019.године.

Уговорни орган донио је Одлуку о избору најповољније понуде број: 01-7118-26/18 од 20.03.2019.године.

Незадовољан садржајем Одлуке о избору најповољнијег понуђача, понуђач ЈНУ „Институт за заштиту и екологију Републике Српске“ Бања Лука, у жалби број: 4-798/19 од 26.03.2019.године, у којој Жалилац изражава сумњу да изабрани понуђач не испуњава услове из члана 50.3ЈН, односно изражава сумњу у валидност Потврде о успјешно реализованом уговору.

Уговорни орган донио је Рјешење број: 01-7118-30/18 од 01.04.2019.године, којим је жалбу усвојио као основану.

Уговорни орган, Обавјештењем број: 01-7118-33/18 од 03.12.2019.године, обавијестио је понуђача ЈНУ „Институт за заштиту и екологију Републике Српске“ Бања Лука, да након достављене документације од стране изабраног понуђача Институт за грађевинарство „ИГ“ д.о.о. Бања Лука, остаје у цјелости код Одлуке о избору најповољнијег понуђача број: 01-7118-26/18 од 20.03.2019.године.

Незадовољан садржајем Обавјештења понуђач ЈНУ „Институт за заштиту и екологију Републике Српске“ Бања Лука, (у даљем тексту: Жалилац) изјавио је жалбу број: 4-3357/19 од 06.12.2019. године, а која је путем Уговорног органа у складу са чланом 107. Закона о јавним набавкама, прослијеђена овом органу и запримљена код истог дана 13.12.2019.године.

У жалби Жалиоца се наводи:

Жалилац ЈНУ "Институт за заштиту и екологију Републике Српске" Бања Лука, ул. Видовданска 43, 78000 Бања Лука, којег заступа законски заступник директор проф. др Предраг Илић, као понуђач, у предвиђеном року подноси жалбу на Обавјештење, број 01-7118- 33/18 од 03.12.2019. године (запримљена дана 06.12.2019. године), а у вези Одлуке о избору најповољније понуде, број 01-7118-28/18 од 20.03.2019. године, која се односи на избор најповољније понуде за извршење услуге "Израда Планова заштите од пожара за објекте ЦМБ- а, Сјеверног и Јужног крила, Матернитеа, Клинике за инфективне болести, Техничко економског блока и Клинике за психијатрију Универзитетског клиничког центра Републике Српске", број набавке 01-7118-19/18. Жалба се подноси због повреде одредаба Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ, број 39/14) - у даљем тексту Закон, односно члана 50, који се односи на техничку и професионалну

способност у поступку набавке и дијела Закона који се односи на правну заштиту понуђача, као и повреде одредаба Закона о слободи приступа информацијама („Службени гласник РС“, број 20/01).

Прије него што изложимо чињенично стање, напомињемо да је Уговорни орган, нама - понуђачу ЈНУ "Институт за заштиту и екологију Републике Српске" Бања Лука, доставио само Обавјештење, број 01-7118-33/18 од 03.12.2019. године (запримљено дана 06.12.2019. године), којим нас обавјештава да је остао при својој посљедњој одлуци - Одлука о избору најповољније понуде, број 01-7118-15/18 од 25.05.2019. године, тиме нам ускраћујући поуку о правном лијеку и онемогућавајући нам правну заштиту у поступку јавне набавке, што је Законом загарантовано право свакој заинтересованој страни у поступку.

Напомињемо да Одлуку о избору најповољније понуде, број 01-7118-15/18 од 25.05.2019. године, никада нисмо запримили, наиме посљедња Одлука која је запримљена је Одлука о избору најповољније понуде, број 01-7118-28/18 од 20.03.2019. године.

На горе наведену Одлуку о избору најповољније понуде, број 01-7118-28/18 од 20.03.2019. године, којом је изабран понуђач Институт за грађевинарство "ИГ" Бања Лука, упутили смо Жалбу, број 4-798/19 од 26.03.2019. године (у прилогу) у предвиђеном року. Уговорни орган је жалбу усвојио и о томе донио Рјешење, број 01-7118-30/18 од 01.04.2019. године (у прилогу). Иако је уговорни орган усвојио жалбу и прихватио да предузме одређено чињење, ми као жалилац нисмо добили никакву повратну информацију у виду одлуке, записника или сл. документа који би нам потврдио да је изабрани понуђач у року од три дана на позив уговорног органа појаснио документе који се односе на члан 50. Закона или да је доставио оригинале докумената ради успоредбе са копијом која је достављена уз понуду, а у циљу отклањања формалног недостатка докумената у складу са чланом 68. став 3. Закона, како је тражено у првобитно изјављеној и усвојеној Жалби.

Након запримања Обавјештење, број 01-7118-33/18 од 03.12.2019. године (у прилогу) којом нас уговорни орган обавјештава да остаје при својој првобитној Одлуци, упутили смо Захтјев за увид у документацију, број 4-3328/19 од 05.12.2019. године (у прилогу) уговорном органу да нам омогући да извршимо увид у достављену документацију на основу које је извршено оцјењивање да изабрани понуђач испуњава услове који се односе на члан 50. ЗЈН, а тичу се техничке и професионалне способности у складу са чланом 68. став 3 Закона. Уговорни орган до дана упућивања ове Жалбе није се огласио, те је својим поступањем директно прекршио одредбе Закона о слободи приступа информацијама.

Надаље понављамо да је уговорни орган у горе поменутом Обавјештењу, број 01-7118-33/18 од 03.12.2019. године навео сљедеће: "...Комисија је одмах извршила поновну анализу, преглед и оцјену наведене документације у складу са Законом о јавним набавкама, те је утврдила да понуда фирме Институт за грађевинарство "ИГ" д.о.о. Бања Лука у потпуности испуњава захтјеве из тендерске документације, те остајемо при првобитној одлуци о избору најповољније понуде, број 01-7118-15/18 од 25.05.2019. године".

У вези са наведеним тражимо да Канцеларија за разматрање жалби изврши провјеру достављене документације коју је Уговорни орган тражио од изабраног понуђача "ИГ" Бања Лука д.о.о. у складу са чланом 68. став 3. ЗЈН, ради поређења оригиналне потврде с копијом која је достављена уз понуду, те оригинал уговор, фактуру и доказ о плаћању по уговору (извод из банке), а што се односи на извршене услуге, јер имамо основану сумњу да је достављена потврда није истинита, те да изабрани понуђач не испуњава услове предвиђене чланом 50 Закона. Уколико Канцеларија за разматрање жалби утврди да достављена документација у складу са чланом 68. став 3. не доказује да је изабрани понуђач професионално и технички способан за извршење услуге, предлажемо да се изврши поништење Одлуке о избору најповољније понуде, број 01-7118-28/18 од 20.03.2019. године, те да се донесе одлука о избору другорангираног понуђача.

Предлажемо да Канцеларија за разматрање жалби донесе рјешење о поврату накнаде у складу са чланом 4. Инструкција о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. ЗЈН ("Службени гласник БиХ, број 4/14).

У изјашњењу на жалбу Уговорни орган наводи:

Разматрајући жалбене наводе Уговорни орган је утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од стране овлашћеног лица, сли је потпуно неоснована.

Везано за жалбени навод жалиоца да је уговорни органа извршио повреду одредаба ЗЈН-а БиХ, тачније члана 50. Закона који се односи на техничку и професионалну способност у поступку

набавке и дијела Закона који се односи на правну заштиту понуђача, као и повреде одредаба Закона о слободи приступа информацијама, Уговорни орган сматра да је исти неоснован.

Рјешењем број:ЈН2-02-1-457-7/19 од 14.03.2019.године, Канцеларија за разматрање жалби је уговорном органу наложила да изврши поновну анализу приспјелих понуда ради израде Плана заштите од пожара за објекте ЦМБ-а, Сјеверног и Јужног крила, Матернитеа, Клинике за инфективне болести, Техничко економског блока и Клинике за психијатрију Универзитетског клиничког центра Републике Српске, те је уговорни орган вратила на ниво у којем испочетка врши преглед свих приспјелих понуда, још једном изврши анализу квалификованости и техничке усклађености истих.

Дакле, уговорни орган је имајући у виду да је одлука Канцеларије за разматрање жалби коначна и извршна, све у складу са чланом 122. став(2) приступио поновној евалуацији приспјелих понуда.

Приликом поновног прегледа и оцјене свих квалификованих понуда, те цијенећи чињенично стање у поступку набавке и сва сазнања из поступка како првостепеног тако и поступка по жалби, те поновним увидом у понуду понуђача Институт за грађевинарство „ИГ“ д.о.о. Бања Лука. Комисија је донијела одлуку о изору најповољнијег понуђача број: 01-7118-26/18 од 20.03.2019.године, којим је изабрала наведеног понуђача као најповољнијег у предметном поступку, сходно критеријуму за избор, остављајући поуку о правном лијеку и поштујући право сваког понуђача да уложи жалбу на начин предвиђен чланом 99. Закона о јавним набавкама БиХ.

Понуђач ЈНУ „Институт за заштиту и екологију Републике Српске“ Бања Лука је уложио жалбу на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 01-7118-26/18 од 20.03.2019.године, тражећи од уговорног органа да изврши провјеру достављене потврде о успјешној реализацији уговора и то у складу са чланом 68. став(3) ЗЈН, ради поређења оригиналне потврде с копијом која је достављена уз понуду, тражећи од понуђача да достави оригинал уговор, фактуру и доказ о плаћању по уговору (извод из банке), те достава на увид документ „План заштите од пожара за објекте терминала за течна нафтна горива у Шеварлијама код Добоја“.

Наиме, поступак оцјене понуда одвија се након отварања понуда, а прије доношења одлуке о резултатима поступка набавке, те и евентуална провјера квалификације и/или појашњења уговорни орган може тражити само у фази оцјене понуде (члан 68. став(3) ЗЈН БиХ), а како је наведено и у најновијем приручнику за јавне набавке из 2019.године под називом „Практични аспекти јавних набавки, питања и одговори први дио“ које издаје REC д.о.о. друштво за унапређење локалног и регионалног развоја. Сходно томе, ЗЈН БиХ не предвиђа накнадне провјере достављених докумената.

Рјешавајући по жалби понуђача ЈНУ „Институт за заштиту и екологију Републике Српске“ Бања Лука, која је уложена на горе поменућу одлуку о избору најповољније понуде број: 01-7118-26/18, још једном поштујући основне принципе правичне и активне конкуренције, те сходно члану 100. став(3) ЗЈН БиХ, уговорни орган је усвојио жалбу, тражећи горе наведену документацију од понуђача

Институт за грађевинарство „ИГ“ д.о.о. Бања Лука са циљем да се отклони свака сумња у исправност достављене потврде о успјешној реализацији уговора која је тражена тендерском документацијом.

Поновним увидом у понуду понуђача Институт за грађевинарство „ИГ“ д.о.о. Бања Лука и анализом достављене документације од стране наведеног понуђача. Комисија је констатовала да је понуђач доставио у потпуности валидне доказе да се ради о успјешно реализованом послу за објекте терминала за течна горива у Шеварлијама код Добоја, што потврђује и потпис и печат одговорних лица. Сходно наведеном, треба рећи да не постоји ниједан оправдан разлог да се понуђач Институт за грађевинарство „ИГ“ д.о.о. Бања Лука одбаци и уговор додијели другом понуђачу по значајно вишој цијени, апсолутно занемарујући општи принцип јавних набавки који говори о обавези најефикаснијег коришћења јавних средстава. С обзиром на напријед наведено јасно је да понуда изабраног понуђача Институт за грађевинарство „ИГ“ д.о.о. Бања Лука у потпуности испуњава све захтјеве тражене тендерском документацијом и да не постоји нити један законом предвиђен разлог за одбацивање исте као неприхватљиве, што овај жалбени навод чини потпуно неоснованим.

Уколико изабрани понуђач, не може да испоштује обавезе из уговора, или није у могућности да изврши уговорене услуге, онда уговорни орган доставља приједлог уговора оном понуђачу чија је понуда по ранг-листи одмах након понуде најуспјешнијег понуђача. Понуђач је свјестан да би прихватањем његове понуде као најповољније и закључењем уговора за исту, у случају неиспуњавања обавеза из предмета уговора починио тежи професионални пропуст приликом

реализације уговора и сносио би штетне посљедице његовог пријевременог раскида, те ризује да у будућим поступцима набавке његова понуда буде одбијена у складу са чланом 45. став(5) ЗЈН БиХ. Што се тиче жалбеног навода којим понуђач ЈНУ „Институт за заштиту и екологију Републике Српске“ Бања Лука наводи: „Напомињемо да Одлуку о избору најповољније понуде број: 01-7118-15/18 од 25.05.2019.године, никада нисмо запримили, наиме посљедња Одлука која је запримљена је Одлука о избору најповољније понуде број: 01-7118-28/18 од 20.03.2019.године“, очигледно је да се радило о штампарској грешци техничке природе коју је уговорни орган начинио приликом припреме обавјештења број: 01-7118-33/18 од 03.12.2019.године, тако што је умјесто броја: 01-7118-26/18 (Одлука о избору најповољније понуде) грешком ставио 01-7118-15/18 (број предмета) и умјесто датума 20.03.2019.године (датум Одлуке о избору најповољније понуде) наведен грешком датум 25.05.2019.године, те стога није ускратио ни поуку о правном лијеку.

Сходно томе, уговорни орган је о свакој промјени у предметном поступку обавјештавао све понуђаче, те ни у ком случају није онемогућио правну заштиту понуђачу ЈНУ „Институт за заштиту и екологију Републике Српске“ Бања Лука у поступку јавне набавке, а што је Законом загарантовано право свакој заинтересованој странци у поступку.

Уговорни орган сачинио је Обавјештење број: 01-7118-33/18 од 03.12.2019.године, као интерни акт, чија форма није прописана Законом о јавним набавкама, поштујући све странке у поступку, како би обавијестио све понуђаче који су учествовали у предметној набавци, о даљем поступању у поступку јавне набавке у складу са свим горе наведеним, поштујући права једнаког третмана и недискриминације.

У жалби понуђача ЈНУ „Институт за заштиту и екологију Републике Српске“ Бања Лука такође се наводи да се уговорни орган није огласио по питању захтјева за увид у документацију коју је доставио понуђач Институт за грађевинарство „ИГ“ д.о.о. Бања Лука.

Поштујући одредбе ЗЈН-а те члана 11. став(5) Закона о јавним набавкама, којим је прописано да након пријема одлуке о избору најповољнијег понуђача, уговорни орган по пријему захтјева понуђача, а најкасније у року од два дана од дана пријема захтјева, ће омогућити увид, укључујући документа поднесена у складу са чланом 68. став(3) овог закона.

Дакле, понуђач ЈНУ „Институт за заштиту и екологију Републике Српске“ Бања Лука је захтјев за увид у предметну документацију послао дана 05.12.2019.године (Запримљена на протоколу уговорног органа дана 05.12.2019.године), а исто тако уложио је жалбу дана 06.12.2019.године (четвртак) (запримљена на протоколу уговорног органа дана, 09.12.2019.године) (понеђјељак), не остављајући времена уговорном органу да одговори на достављени захтјев за увид, те удовољити истом.

Имајући у виду све наведено, предлагемо да другостепени орган жалбу у цјелости одбије као неосновану, и да настави поступак јавне набавке број горњи у складу са Законом о јавним набавкама БиХ.

Овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлашћене особе, у складу а чланом 227. став(1) Закона о управном поступку БиХ, је утврдио да је жалба недопуштена.

У току жалбеног поступка изведени су докази, увидом у прегледану документацију и акта достављена од стране Уговорног органа, и то у:

- Посебну Одлуку о набавци број: 01-7118-16/18 од 04.12.2018.године,
- Обавјештење о набавци број: **1255-7-2-767-3-322/18** од 07.12.2018.године.
- Конкурентски захтјев број: 01-7118-19/18
- Записник о прегледу и оцјени понуда број: без броја од 07.12.2018.године,
- Одлуку о избору најповољније понуде број: 01-7118-21/18 од 08.02.2019.године,
- Рјешење Уговорног органа број: 01-7118-24/18 од 22.02.2019.године,
- Рјешење КРЖ-а број: ЈН2-02-07-1-457-7/19 од 14.03.2019.године,
- Одлуку о избору најповољније понуде број: 01-7118-26/18 од 20.03.2019.године,
- Рјешење Уговорног органа број: 01-7118-30/18 од 01.04.2019.године,
- Писмено изјашњење Уговорног органа број: 01-7118-36/18 од 12.12.2019.године,
- Докази о уплати таксе за накнаду покретања жалбеног поступка,

- Други докази у предметном спису.

Поред наведеног, овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао испуњеност услова у смислу одредби члана 105 и 108 став(3) Закона о јавним набавкама БиХ и утврдио да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова.

Након што су предње претпоставке преиспитане, према стању у спису, овај орган је увидом у достављену документацију, односно у наведени Конкурентски захтјев за доставу понуда, Записник о прегледу и оцјени понуда, Одлуку те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, утврдио да је жалба **недопуштена**.

Наиме, увидом у Рјешење Уговорног органа број: 01-7118-30/18 од 01.04.2019.године, којим је жалба Жалиоца усвојена као основана, вијеће овог орган је неспорно утврдило да предметним Рјешењем није стављена ван снаге Одлука о избору најповољније понуде број: 01-7118-26/18 од 20.03.2019.године, којом је за најповољнијег понуђача изабран Институт за грађевинарство „ИГ“ д.о.о. Бања Лука.

Дакле, Жалилац је пропустио да у складу са чланом 100. став(5) Закона о јавним набавкама, а који је у вези са чланом 101. став(1) тачка д) овог Закона, изјави жалбу на Рјешење број: 01-7118-30/18 од 01.04.2019.године, те је самим тим омогућио да Одлука о избору најповољније понуде број: 01-7118-26/18 од 20.03.2019.године, постане правоснажна.

Имајући у виду изнесено, као и одребе члана 11. став(5) Закона о јавним набавкама (које прописују да је Уговорни орган дужан одлучити о захтјеву за увид у остале понуде, одмах или року од два дана по пријему захтјева прије истека рока за жалбу), вијеће овог органа сматра да је Жалилац пропустио рок за подношење захтјева за увид у документацију, јер је Одлука о избору најповољније понуде број: 01-7118-26/18 од 20.03.2019.године постала правоснажна.

Према томе, вијеће овог органа сматра да то што Жалилац није искористио да кроз правну заштиту захтјева да се Одлука о избору најповољније понуде број: 01-7118-26/18 од 20.03.2019.године, стави ван снаге, прихватио је став Уговорног органа да у складу са одредбама члана 68. став(3) Закона о јавним набавкама, од изабраног понуђача затражи појашњење Потврде о успјешно извршеном уговору.

Сходно наведеном, након извршене провјере Уговорни орган Обавјештењем број: 01-7118-33/18 од 03.12.2019.године, обавјештава Жалиоца да понуда изабраног понуђача испуњава у потпуности захтјеве из тендерске документације, и да остаје при Одлуци о избору најповољније понуде број: 01-7118-26/18 од 20.03.2019.године.

Имајући у виду да је Одлука о избору најповољније понуде број: 01-7118-26/18 од 20.03.2019.године, правоснажна, а у којој је Уговорни орган одлучио о појединачном праву из јавне набавке у односу на поступак прегледа и оцјене понуде најповољнијег понуђача, вијеће овог органа сматра да је жалба Жалиоца на Обавјештење број: 01-7118-33/18 од 03.12.2019.године недопуштена.

Уколико Жалилац има сазнања или сумње да је изабрани понуђач Институт за грађевинарство „ИГ“ д.о.о. Бања Лука доставио лажну Потврду о уредно извршеном уговору, односно да је иста фалсификована, вијеће овог органа сматра да се Жалилац треба обрати институцијама надлежним за борбу против фалсификата и лажних документа.

На основу утврђеног чињеничног стања, примјеном одредбе члана 93. став(8) и члана 111. став (1), тачка б) Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ, број: 39/14), одлучено је као у диспозитиву Рјешења.

Обзиром да је жалба недопуштена, поврат уплаћене накнаде за покретање жалбеног поступка изврши ће се посебним рјешењем овог органа.

Упутство о правном лијеку

Ово Рјешење је коначни управни акт. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења.

Такса на тужбу износи 100,00 КМ.



Достављено:

- ЈНУ „Институт за заштиту и екологију Републике Српске“ Бања Лука,
- Универзитетски клинички центар Републике Српске,
- Институт за грађевинарство „ИГ“ д.о.о. Бања Лука,
- евиденцији,
- а/а